



Krieg gegen die Ukraine

Russlands Krieg, die westliche Rolle und die Sackgasse Aufrüstung

Russische Forderungen



„Diese [russischen Vorschläge] enthalten drei wichtige Punkte. Der erste ist die Verhinderung einer weiteren NATO-Erweiterung. Der zweite ist die Weigerung, dem Bündnis die Stationierung von Angriffswaffensystemen an den Grenzen Russlands zu gestatten. Und schließlich die Rückführung der militärischen Fähigkeiten und der Infrastruktur des Blocks in Europa auf den Stand von 1997, als die NATO-Russland-Grundakte unterzeichnet wurde.“ (Wladimir Putin, 21.2.2022)

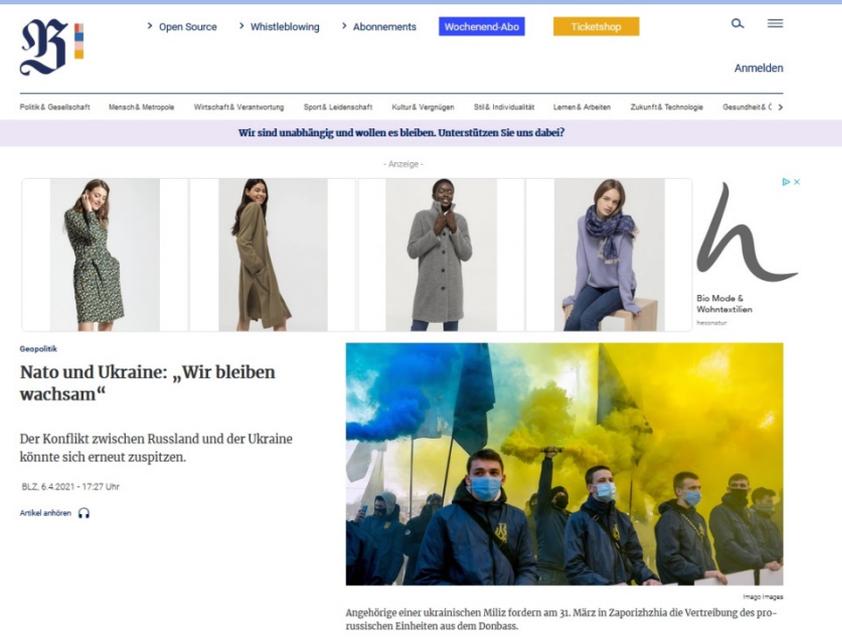
Abkommen von Minsk, 12. Mai 2015



u.a.

- Waffenstillstand
- Rückzug schwerer Artillerie
- Abzug aller ausländischer bewaffneter Einheiten
- Autonomiestatus & Wahlen

Dekret Nr. 117



The screenshot shows a news website interface. At the top, there is a navigation bar with links for 'Open Source', 'Whistleblowing', 'Abonnements', 'Wochenend-Abo', and 'Ticketshop'. Below this is a search bar and a menu icon. The main content area features a headline: 'Nato und Ukraine: „Wir bleiben wachsam“'. Below the headline is a sub-headline: 'Der Konflikt zwischen Russland und der Ukraine könnte sich erneut zuspitzen.' and a timestamp: 'BLZ, 6.4.2021 - 17:27 Uhr'. There is also a small icon for 'Artikel anhören'. The main image shows a group of people in blue jackets and masks, holding flags, in a protest or demonstration. A caption below the image reads: 'Angehörige einer ukrainischen Miliz fordern am 31. März in Zaporizhzhia die Vertreibung des pro-russischen Einheiten aus dem Donbass.'

„Für besondere Aufmerksamkeit sorgt das Dekret Nr. 117 vom 24. März 2021 [...] In dem Dekret wird die Vorbereitung von Maßnahmen angekündigt, um ‚die vorübergehende Besetzung‘ der Krim und des Donbass zu beenden. Laut der staatlichen ukrainischen Nachrichtenagentur Ukrinform erhielt die Regierung den Auftrag, einen entsprechenden ‚Aktionsplan‘ zu entwickeln.“ (Berliner Zeitung, 6.4.2021)



NATO's defence and deterrence

This infographic shows how the Alliance is adapting to the new security environment by strengthening its deterrence and defence posture to face threats from any direction. Here are key examples of this reinforcement.

Baltic Air Policing mission

Mission

Protecting the airspace of the Baltic States

Location

Estonia Latvia Lithuania

Contributing nations

Germany (Aman, Estonia) (until end April 2017)
 Spain (Aman, Estonia) (as of May 2017)
 The Netherlands (Siauliai, Lithuania) (until end April 2017)
 Poland (Siauliai, Lithuania) (as of May 2017)

Support and Assurance for Turkey

Mission

Reinforcing Turkey's air defences

Location

Turkey

Contributing nations & NATO assets

Spain (Adana, Turkey) - Surface-to-air missile batteries
 Italy (Kahramanmaraş, Turkey) - Surface-to-air missile batteries
 NATO - AWACS aircraft

Joint Intelligence, Surveillance and Reconnaissance

Mission

Supporting decision-makers with timely information and intelligence

Location

Italy Germany United Kingdom

NATO assets

NATO - AGS Global Hawk (2017-2018), AWACS aircraft

Standing Naval Forces

Mission

Providing the Alliance with a continuous naval presence

Location

The Atlantic Ocean and the Mediterranean Sea

NATO assets

NATO - The Standing NATO Maritime Groups (SNMG1 & 2), the Standing NATO Mine Countermeasures Groups (SNMCMG1 & 2)

AWACS patrols over eastern Europe

Mission

Patrolling the skies over eastern Europe

Contributing nations & NATO assets

France Turkey United Kingdom
 AWACS aircraft

Ballistic Missile Defence

Mission

Protecting NATO's populations, territory and forces

Location

Germany Romania Poland Spain
 Turkey

Contributing nations & NATO assets

United States (Rota, Spain) - US Aegis BMD capable ships
 United States (Devesalu, Romania) - Aegis ashore
 United States (Kürecik, Turkey) - BMD tracking sensor
 United States (Redzikowo, Poland) - Aegis ashore (2018)
 NATO (Ramstein, Germany) - NATO Command Center

Iceland Peacetime Preparedness

Mission

Protecting Iceland's airspace

Location

Iceland, Keflavik

Contributing nations

Italy (early Spring 2017)
 Canada (early Summer 2017)
 United States (Autumn 2017)

Enhanced NATO Response Force / Very High Readiness Joint Task Force

Mission

Ready to deploy at short notice for crisis management or collective defence.

Location

Joint Force Command Naples (e-NRF 2017)
 United Kingdom (VJTF lead nation 2017)

Contributing nations

Enhanced NATO Response Force (e-NRF): 26 Allies
Very High Readiness Joint Task Force (VJTF): 14 Allies

NATO's Forward Presence

Mission

Strengthening NATO's defence and deterrence

Location

Estonia Latvia Lithuania Poland Romania Bulgaria

Contributing nations

ESTONIA
Framework nation: United Kingdom
 Denmark (as of 2018) France (2017 only)

LATVIA
Framework nation: Canada
 Albania Italy Poland Slovenia Spain

LITHUANIA
Framework nation: Germany
 Belgium Croatia (as of 2018) Czech Rep. (as of 2018)
 France (as of 2018)
 Luxembourg The Netherlands Norway

POLAND
Framework nation: United States
 Romania United Kingdom

BULGARIA, ROMANIA, AND BLACK SEA
 Bulgaria Canada Germany Hungary
 Luxembourg The Netherlands Poland Portugal
 Romania Spain Turkey United States
 United Kingdom

NATO members
 NATO partners

0 500 km N



**Intermediate-Range
Nuclear Forces Treaty**

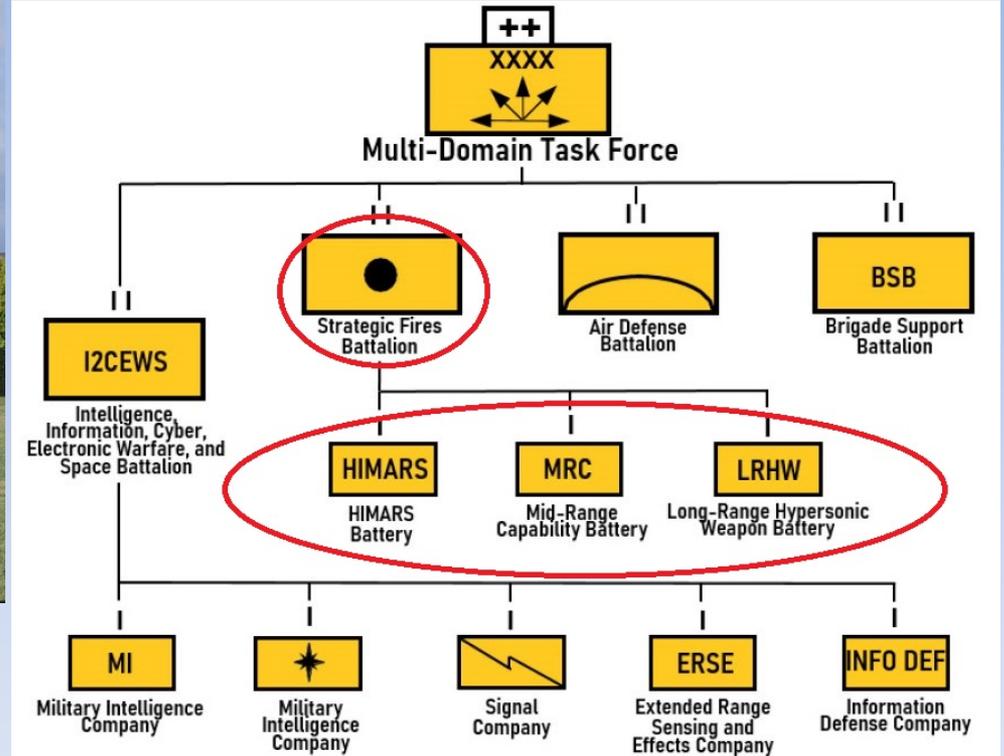
1987-2019

R.I.P

REST IN PEACE

„Russland wird weder
Mittelstreckenraketen [...] in
Europa noch irgendwo sonst
stationieren, solange keine
dementsprechenden US-
Waffen in den jeweiligen
Regionen der Welt
stationiert werden.“ (Wladimir
Putin, 2. Februar 2019)

Neue Nachrüstung: Multi-Domain-Task-Force





Wonach suchen Sie?

Medien | Leben in Wiesbaden | Rathaus | Wirtschaft | Tourismus

Startseite > Medien > Pressemitteilungen > Suchergebnis

PRESEMITTEILUNGEN

- > RSS-Feed abonnieren
- > NEWSLETTER
- > PRESSEDIENST
- > DREHGENEHMIGUNG
- > DROHNENFLUG
- > PRESSEREFERAT
- > POLITISCHE INFORMATIONEN
- > WIESBADEN IN ZAHLEN
- > BILDERGALERIEN

Pressemitteilung

27.01.2022

Antwort aus Berlin zur Stationierung des 56. Artilleriekommandos

Zu Vermutungen und Berichterstattung in Verbindung mit der Stationierung des 56. Artilleriekommandos in Wiesbaden/Kastel im November 2021 hatte Oberbürgermeister Gert-Uwe Mende die Bundesministerin der Verteidigung, Christine Lamprecht, angeschrieben und um aufklärende Unterstützung gebeten. In dem jetzt vorliegenden Brief der Ministerin heißt es wörtlich: „Die US-Regierung hat bestätigt, keine Raketensysteme beim 56th Artillery Command im Ortsbezirk Mainz-Kastel der Stadt Wiesbaden zu stationieren.“

„Ich bin der Ministerin sehr dankbar für ihr Verständnis für die Wiesbadener Sorgen und ihren zeitnahen Kontakt mit dem amerikanischen Verteidigungsminister. Die Aussage, dass keine Raketensysteme stationiert werden sollen, dient der notwendigen Klarheit“, sagt Oberbürgermeister Mende.

Ruinöser Sparkurs?

Obwohl der Militärhaushalt – selbst inflationsbereinigt! – zwischen 2000 und 2020 um rund 44 % stieg, werden immer mehr Gelder eingefordert. Für 2022 sieht die Finanzplanung für die Jahre bis 2025 eine nochmalige Erhöhung auf 50,3 Mrd. € vor. Das Verteidigungsministerium kalkuliert laut der internen Finanzbedarfsanalyse 2022 mit einem immer weiter steigenden Bedarf, um die Vorgaben des Fähigkeitsprofils umsetzen zu können: Es fordert dafür den Militärhaushalt schrittweise bis 2025 auf 61,5 Mrd. € zu erhöhen!



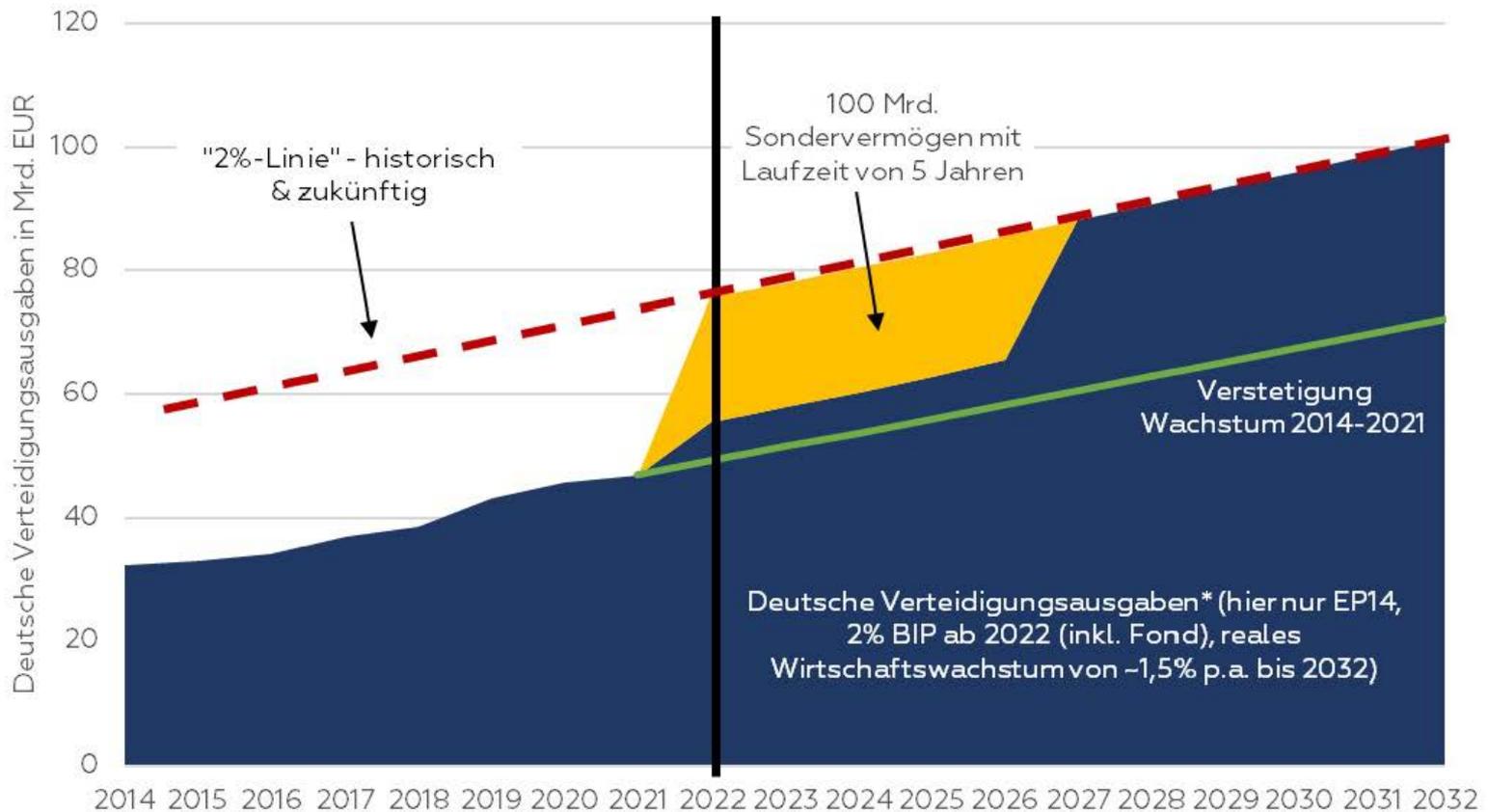
Angaben in Mrd. €, 2021 inkl. Corona-Beihilfen. Quelle: BMVg. IMI-Grafik 2021, PZH von Quistnix, CC, Wikimedia

Budgetplanung: Finanzplan vs. BMVg-Wünsche (vor dem Krieg)

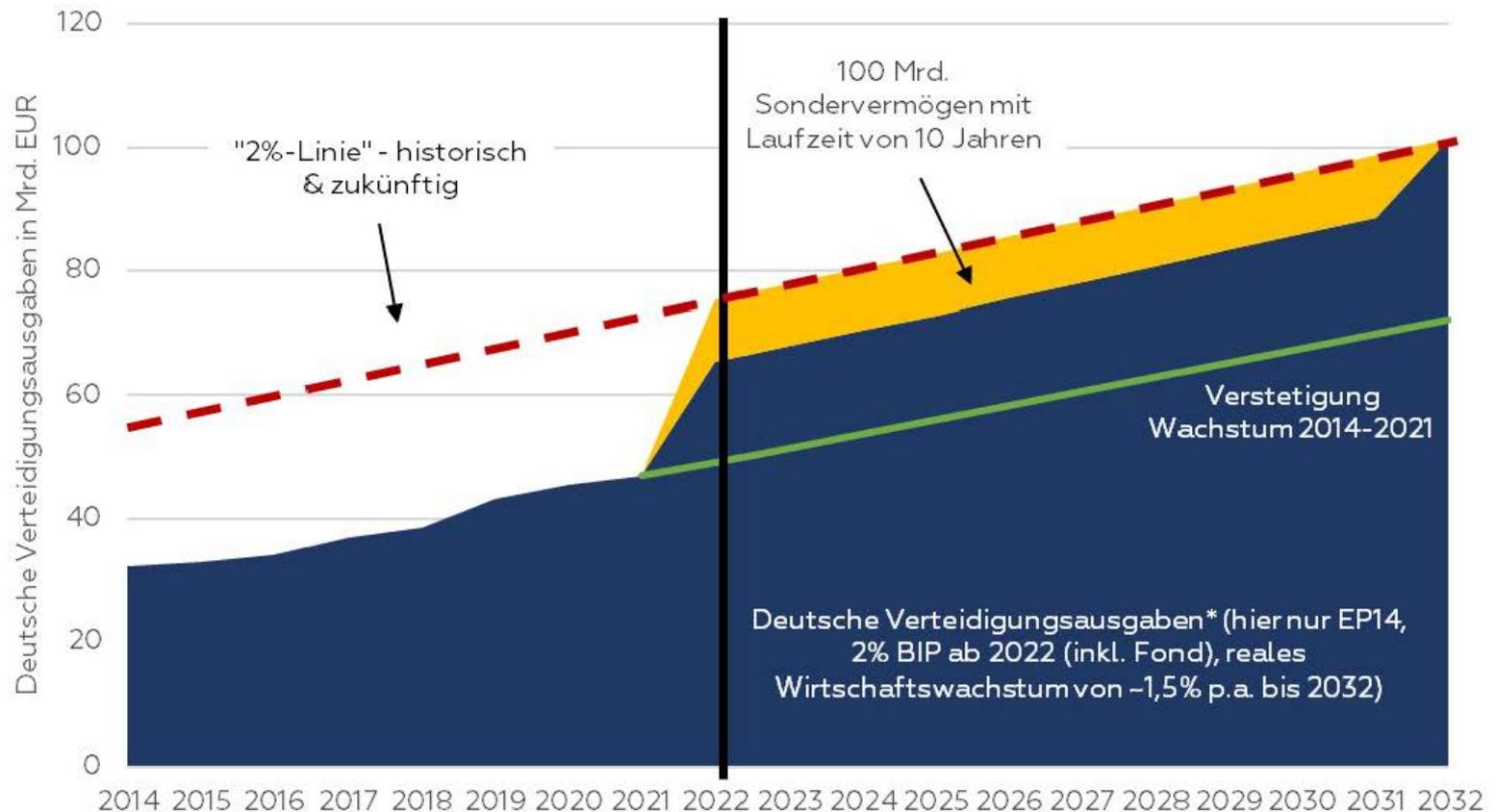
	2022	2023	2024	2025	2026
RegE HH 2022/FPI bis 2025	50.330	47.338	47.158	46.733	46.7333
Stärkung Datenkompetenz Bundesverwaltung/ Datenlabore	-	5	3	-	-
Sonstiger Mehrbedarf	-	6.417	8.278	10.552	12.384
Forderungen Eckwerte HH 2023/FPI bis 2026	-	53.760	55.439	57.285	59.117

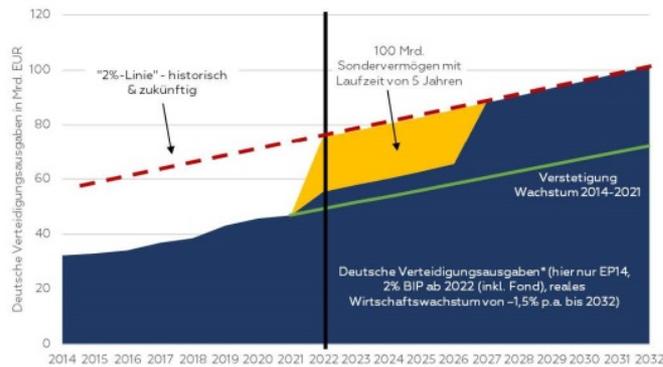
100 Mrd. EUR & 2%

Das 5-Jahres-Szenario



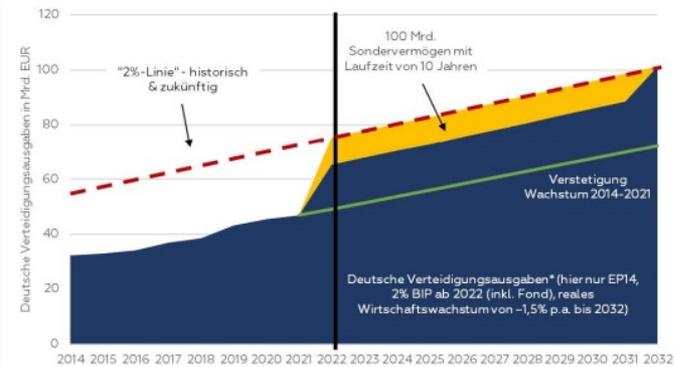
100 Mrd. EUR & 2%: 10-Jahres-Szenario





5-Jahres-Szenario

- Anstieg des regulären VHH ggü. letzten Steigerungen:
 - 2022-2026: 33 Mrd. Euro
 - 2027-2032: 169 Mrd. Euro
- Nachhaltigkeit für strategische Projekte geringer
- Einhaltung der Schuldenbremse bis 2026 einfacher – danach massiver Anstieg des regulären VHH
- Risiko des Scheiterns/der Ineffizienz hoch



10-Jahres-Szenario

- Anstieg des regulären VHH ggü. letzten Steigerungen:
 - 2022-2026: 83 Mrd. Euro
 - 2027-2032: 119 Mrd. Euro
- Nachhaltigkeit für strategische Projekte höher
- Kontinuierliche Steigerung statt großer Sprünge (außer 2022 & 2032)
- Einhaltung Schuldenbremse schwieriger
- Risiko des Scheiterns/der Ineffizienz geringer