

Anwesend: Doris, Sigrid, Vanadis, Mark

TOPs:

1. Klausurtagung über uns-Vereinbarung von Termin und Inhalt
2. Attac-Europa-Kongress in Kassel vom 05-07. 10.18
3. Adressverantwortlichkeit
4. Bayernwahl-Kundgebung am 14.10. auf dem Schlossplatz
5. Busfahrt „Ende-Gelände Stuttgart“ zu Braunkohle-Protesten Ende Oktober
6. „Veranstaltungsfeuerwehr“ anstatt Stammtisch – wer macht mit?
7. Aktionsmonat Vielfalt/0711 Menschenrechte
8. Vorschlag von Sigrid: Auswertungs-Kriterien für Veranstaltungen
9. Sonstiges

Ad 1. Klausurtagung über uns-Vereinbarung von Termin und Inhalt

Einstimmig wurde ein baldiges Treffen über den Zustand und das weitere Vorgehen von Attac-Stuttgart beschlossen. → Mark kümmert sich um Termin und Ort.

Ad 2. Attac-Europa-Kongress in Kassel vom 05-07. 10.18

Doris und Mark nehmen am Kongress teil. Attac-Stuttgart wird keine Anträge stellen.

Ad 3. Adressverantwortlichkeit

Mark wurde einstimmig zum Adressverantwortlichen gewählt.

Ad 4. Bayernwahl-Kundgebung am 14.10. auf dem Schlossplatz

Wir rufen zur Kundgebung „Gegen Rassismus und Hetze“ über die Smod-Liste auf → Mark antwortet der „Linken“, die uns wegen Unterstützung angefragt hat.

Ad 5. Busfahrt „Ende-Gelände Stuttgart“ zu Braunkohle-Protesten Ende Oktober

Wir unterstützen diese Aktion mit 300€. Dies wurde einstimmig genehmigt.

Ad 6. „Veranstaltungsfeuerwehr“ anstatt Stammtisch- wer macht mit?

Dieser TOP wurde vertagt.

Ad 7. Aktionsmonat Vielfalt/0711 Menschenrechte

Diese Aktion wollen wir bewerben.

Eine Veranstaltung im Rahmen der Aktion kann jedoch nicht zugesagt werden.

Ad 8. Vorschlag von Sigrid: Auswertungs-Kriterien für Veranstaltungen (siehe Anhang)

Sehr intensiv wurde über Sigrids lobenswerten Vorschlag diskutiert. Anhand einer gelungenen Veranstaltung wurden die einzelnen Punkte konkretisiert und Empfehlungen für das Gelingen von Veranstaltungen formuliert.

Ziele des Auswertungsbogens (AB):

- Beurteilen, ob sich Aufwand gelohnt hat
- Versteckte Potentiale entdecken
- Konsequenzen aus der Analyse formulieren

Ad. 2 (AB): Wie haben Teilnehmer von der Veranstaltung erfahren?

➔ Nach dem Vortrag und vor der Diskussion sollte Publikum dazu befragt werden.

Ad 3 (AB) : Flyerverteilung

- ➔ Adressaten suchen, die speziell vom Thema der Veranstaltung betroffen sind.
- ➔ Nachfragen an Verteilerorten, wie Flyer angenommen, welche Kritik formuliert wurde.

Ad 4. (AB) : Thema der Veranstaltung

- ➔ Globaler Bezug sollte immer hergestellt werden.
- ➔ Nicht zu viele Themen anbieten → Fokussierung auf ein zentrales Thema.

Ad 6. (AB): Ergebnisse

- ➔ Einladungen zu weiteren Veranstaltungen oder AGs an Interessierte schicken → Interessenten-Liste pflegen.
- ➔ Genaue Information, wohin Spenden fließen
- ➔ Auf Büchertisch hinweisen

Konsequenzen:

- Vorträge für Interessierte anbieten.
- Flyer zum Verteilen anbieten (z. B. EPA-Flyer)

Ad 9. Sonstiges

- Vanadis kann sich in den nächsten Wochen aus familiären Gründen nur eingeschränkt einbringen.
- Jutta wird sich um die Pflege der Verteilerlisten kümmern.

Anhang:
Auswertungs-Kriterien für unsere Veranstaltungen (= „Auswertungsbogen“, AB)

1 - Titel/ Untertitel Veranstaltung, Datum, Ort...

2 - Wie haben Teilnehmer von Veranstaltung (V.) erfahren? (Ergebnis Befragung bei V.):

Flyer, attac-Liste/ Website, persönl. Email, mündlich, Annocen

3 - Flyer

Ca Anzahl verteilte Flyer?

Neue Orte Verteilung?

Waren Nicht- Attacies bei Verteilung beteiligt?

Reaktionen bei Flyer-Verteilung?

War Flyer-Inhalt auf den Punkt gebracht/ Prägnanz?

4 - Thema der V.

Was sollte inhaltlich hauptsächlich vermittelt werden? (1 Satz)

Zusammenhang mit unserem derzeitigen Schwerpunkt?

Globaler Bezug hergestellt?

5 - Durchführung der V.

Raum/ Technik?

Form angekommen? (Vortrag, Kleingruppen, ...)

Art der Präsentation? (eher mit Biss/ Engagement oder eher akademisch ...)

Verhältnis Dauer Vortrag/ Diskussion?

Gab es Anstöße, TN zur Mitarbeit zu gewinnen? Wie?

Passende Materialien auf Büchertisch?

6 - Ergebnisse (mitte-/längerfristige Wirkungen meistens nicht erfassbar)

Teilnehmerzahl? Davon Attacies und AGler?

Alterszusammensetzung?

Hintergrund der TN? (Z.B. SchülerInnen, LehrerInnen...TN anderer Gruppen...)

Waren TN interessiert oder eher abgehängt, schläfrig? Mögliche Gründe? (V. zu wenig konkret, zu kompliziert, zu lang...)

Diskussion: lebhaft oder geringe Teilnahme? Welche Fragen wurden gestellt? Konnten alle beantwortet werden?

Wieviele sind bei Beginn Diskussion/ vor Ende der V. gegangen?

Anzahl Einträge in InteressentInnen-Liste?

Spenden wieviel? Welcher Zweck war genannt?

War Material Büchertisch von Interesse? Was?

Gab es direkt nach Ende der V. Kontakte zu TN/ in Kneipe...?

Zu guter letzt: Sind wir insgesamt zufrieden mit dem Ergebnis? Inhalt? Verhältnis Ergebnis-Aufwand?

Und danach: Möglichkeiten, die sich aus der V. ergeben? Z.B:

Besondere Kontakte zu einzelnen TN der V, die weitergeführt werden können?

Auf TN zugehen, deren Fragen nicht/ nicht gut genug beantwortet werden konnten.

Zeitnahe (!) Kontakte zu TN, die sich in die Liste eingetragen haben.

Angebot, die V. woanders/ zu wiederholen

Angebote an TN, z.B. an LehrerInnen

.....etc, etc

Juni 2018, Sigrid