TTIP-Texte vertragsrechtl., nicht sozialpol. Systematik, Terminologie. Gesundheit kein eigener Abschnitt, aber berührt in Artikeln (Marktzugang, Investitionsschutz, ...), Klau-seln (Ausnahmeklauseln für öffentliche Dienstleistungen,...), Regeln (Nicht-Diskrimi-nierung, Inländerbehandlung, ...). Für Nicht-Juristen kaum verstehbar. EU-Kommission will Gesundheits-, Verbraucher-, Umweltschutz weiter deregulieren. Diese Bereiche so geeignet als Verhandlungsmasse für angestrebte "Deals" zu Agrar-, Chemie-, Auto-Industrie. TTIP Risiken bzgl. Gesundheit (i.w.S., ohne Sozialstandards, Arbeitsschutz):

Öffentliche Daseinsvorsorge:

- 1. Liberalisierung öffentliches Beschaffungswesen -> Wegfall Zugangsbarrieren; Unumkehrbarkeit Liberalisierung/Privatisierung <-> Rekommunalisierung
- 2. Privatisierung öffentlicher Dienstleistungen (Wasser, Energie, Entsorgung, Verkehr, Wohnen, Infrastruktur, Information, Bildung, Sicherheit, ...) -> PPPs
- 3. EU: bzgl. Liberalisierung Positivlisten -> Negativlisten ("list it or lose it") Soziale Sicherung:
 - 4. Marktzugang für US-Konzerne (z.B. Krankenhaus) -> Fresenius, Helios, Rhön
 - nationale Bestimmungen zur Senkung der Gesundheitskosten (Preismoratorien, Zwangsabschläge, Rabatte, ...) Ziel von Investor-Staat-Klagen -> Urteile, Vergleiche, zukünftige Zurückhaltung der Gesetzgeber, Konzerne als Co-Autoren
 - 6. US-Kapital (Blackrock, Goldman Sachs,...) ImmobilSpekul <-> Mietpreisbremse
- 7. US-Konzerne gg umfassende EU-Sozialversicherung -> Investor-Staat-Klagen? Gesundheitsschutz, Arzneimittelversorgung, Patientenschutz, Nichtraucherschutz:
 - 8. "regulatorische Kooperation" mit Harmonisierung (oben? unten?) von Risikobewertungen, Zulassungsverfahren, Grenzwerten -> Gentechnik, Pestizide, ...
 - 9. USA: Patentschutz für Medikamente länger + Ergebnisse klinischer Studien geheim -> Arzneimittelsicherheit, Kostensenkung, Generika
 - 10. USA: bei Medizinprodukten (Hüftgelenke, Brust-Implantate, Herzschrittmacher, ...) Zulassung strenger -> "regulatorischer Wettbewerb": welches Ergebnis?
 - 11. USA: Werbung für Therapien und rezeptpfl. Medikamente -> kostentreibend
- 12. USA: Philip Morris <-> Uruguay, Australien wegen Nichtraucherschutz Verbraucherschutz, speziell Lebensmittelschutz:
 - 13. USA: Desinfektion Hühner mit Chlor (Chlorhühner), Rindfleisch mit Milchsäure
 - 14. USA: Masthilfe mit Ractopamin (Hormonfleisch)
 - 15. USA: keine Regulierung hormon-wirksamer Chemikalien, keine Regulierung von Pestizid-Rückständen in Lebens-/Futtermitteln
- 16. USA: keine GVO-Kennzeichnung, -> Export Genmais, Gensoja, Genraps Umweltschutz, Klimaschutz:
 - 17. EU: Vorsorgeprinzip (zumindest offiziell), USA nicht -> Beweislastumkehr
 - 18. EU: besseres Chemik.recht (REACH); Chemie-Ind. .. -> Anerkenn. US-Normen
 - 19. USA: mehr Nanotechnologie; Normen??
 - 20. USA: umweltschädliches Fracking; Klagen gg Verbote: Lone Pine, Chevron, ...

Fritz T, TTIP: Die Kapitulation vor den Konzernen. PowerShift, 2014b Klimenta H, Fisahn A u.a., Die Freihandelsfalle. Attac, 2014